

Arte



Sorolla ilumina la ampliación de su museo —P40

El PSOE y el PP encienden la batalla por el futuro de las pensiones

El presidente busca una gran subida antes de las elecciones del 29-N

E. SÁNCHEZ HIDALGO
C. E. CUÉ / E. GARCÍA DE BLAS
Madrid

La precampaña electoral del 29-N se ha incendiado con el debate sobre el futuro de las pensiones. El

Feijóo exige al Gobierno que aclare la entrada de buques marroquíes

E. G. DE B.
Madrid

Alberto Núñez Feijóo, líder del PP, exigió ayer a Pedro Sánchez que aclare en el Congreso la información de que buques de la Marina de Marruecos navegaron por aguas de soberanía española coincidiendo con la entrada masiva de inmigrantes a Ceuta. —P19

PSOE y el PP se lanzaron ayer a esta histórica pugna para conseguir el voto de los pensionistas, que siguen confiando mayoritariamente en los dos grandes partidos. El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, está estudiando fórmulas legales para poder aprobar una subida de las pensiones importante justo en la última semana antes de las elecciones. Esa semana se conocerá el IPC y con el dato de noviembre se calcularán las prestaciones de 2027. La decisión no está cerrada, y la fórmula jurídica es compleja.

La batalla se desató después de que la portavoz parlamentaria del PP, Ester Muñoz, sostuviese que el sistema de pensiones “va a petar”. Los socialistas vieron en estas palabras “un regalo inesperado” y salieron en tromba contra los populares. Fuentes del partido de Alberto Núñez Feijóo matizaron: “Las pensiones son innegociables. Las pagaremos, las subiremos y las garantizaremos”. —P14 Y 15

Margarita Robles irá como número dos de Sánchez en las listas

JOSÉ MARCOS
Madrid

La ministra de Defensa, Margarita Robles, irá de número dos en las listas del PSOE por Madrid tras Pedro Sánchez. De esta manera, el líder de los socialistas refuerza a la antigua magistra-

da, cuestionada por sectores del partido por su defensa del trabajo del Centro Nacional de Inteligencia (CNI) en la crisis de Ceuta. En total, 11 ministros acompañarán al presidente del Gobierno en las listas del PSOE en las elecciones generales del 29-N. —P17



Profesores exigían ayer en las calles de Madrid mejoras en la escuela pública. SAMUEL SÁNCHEZ

El malestar de la escuela pública de Madrid salta de las aulas a la calle

Los sindicatos cifran el seguimiento del paro general en un 70%, mientras que el Gobierno regional lo reduce a un 45%

D. EXPÓSITO / A. WILLIS
I. ZAFRA
Madrid

La huelga indefinida de los profesores de la educación pública madrileña comenzó ayer con piquetes informativos en los centros, cortes de tráfico y una multitudinaria protesta que recorrió las

calles del centro de la capital. La Delegación del Gobierno de Madrid cifró la asistencia a la mani-

festación en 25.000 personas. Los sindicatos afirmaron que el seguimiento del paro en los centros educativos llegó al 70%, mientras que el Ejecutivo madrileño lo redujo al 45%. Los profesores exigen reducir el horario lectivo, bajar las ratios en las aulas y un aumento salarial. —P31 Y 32

Editorial

Escuchar a los profesores —P10

CHAMPIONS LEAGUE

El Madrid remonta a la Roma en siete minutos

DAVID ÁLVAREZ

El Real Madrid logró ayer en apenas siete minutos una remontada ante la Roma en la segunda jornada de la Champions League. Cuando el partido para los de José Mourinho apuntaba a una dolorosa derrota por 3-1, el téc-

nico sentó primero a Vinicius y después a Diomande, y entraron Endrick y Carlos Espí, dos revulsivos que dieron sus frutos para conseguir una victoria en los minutos finales que fue rematada por Rüdiger en el Estadio Olímpico de Roma por 3-4. —P35

Un Trump desaforado intenta salvar las elecciones

IKER SEISDEDOS
Washington

Donald Trump está embarcado en una gira de mítines en los que da rienda suelta a sus obsesiones sin importarle el efecto de su impopularidad en los republicanos. El objetivo es salir airoso de las elecciones de noviembre. —P2

Trump emprende una desenfrenada huida hacia delante para salvar las elecciones

El presidente de EE UU se ha embarcado en una gira de mítines en los que da rienda suelta a sus obsesiones sin importarle el efecto de su impopularidad

IKER SEISDEDOS
Washington

Ha hablado elogiosamente en un mitin del trasero de John Husted, candidato republicano al Senado por Ohio. Ha publicado un vídeo tras otro de ataques de grandes felinos a personas antes de difundir el último, creado con inteligencia artificial, en el que se le ve repeler trajeado, con sus manos desnudas, a un temible león. Y ha repetido memes ya gastados con faltas de respeto a Groenlandia, así como una sucesión interminable de clips y vídeos halagadores con él.

Cualquiera de esos hechos aislados supondría un fenomenal escándalo, y hasta el final, para cualquier político. En Estados Unidos, es solo otro día más (con su noche) en la mente del dos veces presidente Donald Trump.

A menos de tres semanas de las elecciones de mitad de mandato, el líder del partido que lleva todas las de perder en las urnas insiste en desoír lo que las encuestas le aconsejan que haga: moderar su entusiasmo y echarse a un lado para evitar que su impopularidad, que lleva más de un año en negativo y bate una marca detrás de otra, afecte a quienes se examinan en la cita con las urnas con la vista puesta en el Senado o la Cámara de Representantes.

Además, su impopularidad sigue batiendo récords, y los electores le suspenden, según los últimos sondeos, en asuntos como la gestión de la guerra de Irán, el manejo de la economía, la inmigración o los aranceles.

Lejos de seguir la lógica en circunstancias tan adversas, Trump lleva más de una semana embarcado, en compañía de sus obsesiones, en una desenfrenada gira electoral con trazas de huida hacia delante por el vasto país. Esta le ha llevado o le llevará, solo en esta semana, a Ohio, Alaska, Arizona y Montana. Y en todos esos lugares repite a sus fieles algo que se da por hecho en este tipo de citas electorales pero que otros presidentes en su lugar evitarían a toda costa en parecidas circunstancias: “Fingid que mi nombre está en las papeletas”, les pide una y otra vez.

Esa petición podría ser otra prueba de la confianza en sí mismo y en que los votantes no le culpan a él de los males económicos que les aquejan: una inflación que no deja de subir y unos altos precios de la gasolina y el diésel de los que culpan a la guerra en la que Trump metió a Estados Unidos en Irán. Empezó entre promesas



El presidente Donald Trump, durante un mitin en Wasilla (Alaska), el martes. ALEX BRANDON (AP/LAPRESSE)

desde la Casa Blanca de que esta solo duraría “unos días o unas cuantas semanas”, pero ya se encamina hacia su octavo mes.

En cuanto a la selección de las paradas de su tour, una gira con aroma a la despedida de una vieja estrella, Trump prometió que visitaría 32 Estados y distritos en los que las cosas pintaran mal para los suyos. En la práctica, entre visitas a lugares disputados, el presidente está intercalando sitios en los que puede repetir una de sus frases favoritas: “Gracias, [nombre del Estado en el que se encuentre ese día], aquí vencí con holgura las tres veces que me presenté”.

La estrategia también parece esconder un cálculo. Llegados a este punto, el partido no puede permitirse que el electorado MAGA (Make America Great Again) más fiel se quede el 3 de noviembre en casa, y por eso su líder acude a su encuentro allá donde esté, aunque no haya mucho en juego con esos escaños. Además, sus salidas de tono siempre son bien recibidas en esos lugares.

Para explicar la temeraria fe en su arrastre en las urnas, conviene recordar que el político que dijo el sábado pasado en un mitin en Tennessee cuánto le sorprendía que, por más que soltara “la cosa más estúpida”, sus fieles le “aplaudirán”, es el mismo que irrumpió en política hace 11 años

La popularidad del republicano lleva más de un año en negativo

El dato de la inflación de septiembre, un 3,7%, es un nuevo golpe para el mandatario

confiado en que la gente le seguiría votando aunque disparara a alguien en la Quinta Avenida de Nueva York.

Para sus defensores, el trasero, los leones, los memes y la vanagloria de la actitud acrítica de sus seguidores no son sino las manifestaciones de una personalidad iconoclasta sin precedentes en la política mundial. Para sus críticos, demuestran el deterioro cognitivo de un hombre de 80 años sin mucho que perder. Ceda o no el control de una o de ambas cámaras, Trump ha demostrado su confianza en el poder ejecutivo para gobernar de espaldas al legislativo, y la Constitución, salvo que se la salte, le impide presentarse de nuevo en 2028.

Puede que escondan la escasa preocupación de Trump por lo que pueda ser del Partido Republicano cuando él no esté. Como si anduviera metido en un particular homenaje al Luis XV de “Después de mí, el diluvio”.

O tal vez las encuestas estén equivocadas. No sería la primera vez en un país en el que la información política lleva al menos una década secuestrada por la fi-

jación demoscópica, como recordó hace una semana Nate Silver, uno de los principales beneficiados de ese cambio de paradigma.

Hasta que se demuestre lo contrario, esta ha sido otra semana de pésimas encuestas para el Partido Republicano. Los demócratas los aventajan en ocho puntos, según un agregado de sondeos de la métrica conocida como la “papeleta genérica”, que es la que mejor fotografía ofrece en unas elecciones como las del próximo 3 de noviembre.

Contiendas cruzadas

Ese día se libran centenares de contiendas: se renuevan los 435 escaños de la Cámara de Representantes y 35 de los 100 del Senado, pero también se decide el futuro de 36 gobernadores y de otros muchos puestos políticos. Para medir la intención de voto en una cita tan heterogénea, los encuestadores preguntan hacia qué partido se inclinan en abstracto los consultados.

Estos también vaticinan un triunfo azul, alentado por las obsesiones y el comportamiento errático de Trump, en Carolina del Norte, Iowa, Texas, Kansas u Ohio, lugares que hasta hace meses eran directa y profundamente republicanos.

El dato de la inflación dado a conocer ayer (que subió en septiembre más de lo esperado, hasta el 3,7%) es otro palo en las ruedas republicanas rumbo al 3 de noviembre. En ese viaje, crece el número de candidatos del partido que han pedido más o menos discretamente bajarse del autobús de Trump. Sin ir más lejos, seis senadores conservadores del Capitolio firmaron el martes una carta en la que afean a Trump su pacto con el presidente ruso Vladimir Putin para relajar las sanciones energéticas por la guerra en Ucrania, que, le recuerdan al presidente, contraviene una ley de 2022 que prohíbe una compra de este tipo sin notificar previamente al Congreso.

“El acuerdo no logrará fines justos ni beneficiará a los estadounidenses, solo proporciona a Putin más combustible para financiar su maquinaria bélica y permite a Rusia continuar sus brutales ataques contra civiles ucranios”, dice la carta. De los seis firmantes, solo una republicana se presenta a la reelección dentro de tres semanas: Susan Collins, en Maine. No hace falta ser un adivino para aventurar que el presidente de Estados Unidos ignorará esas críticas y seguirá insistiendo en que todo va mejor de lo que dicen los indicadores económicos y en echar la culpa a su predecesor, Joe Biden. Ante ese panorama, y aunque su influencia en el partido sigue siendo innegable, los estrategas conservadores empiezan a atreverse a imaginar un futuro de este sin su líder de la última década. Algo así como el trumpismo después de Trump. No parece una resaca fácil de pasar.



Katie Zacharia llegaba el martes a la sala de prensa de la Casa Blanca. JULIA DEMAREE NIKHINSON (AP/LAPRESSE)

Los traspiés y la escasa fluidez de Zacharia en su primera comparecencia se suman a las sospechas sobre su currículum

El “desastroso” estreno de la portavoz de la Casa Blanca

I. S.
Washington

El estreno de Katie Zacharia como portavoz del presidente Donald Trump ha dado pie desde el martes a una catarata de comentarios estupefactos en los medios de un país en el que un razonable dominio de la oratoria se da por descontado en Washington. También surgieron las sospechas sobre el currículum de la recién llegada, una abogada que después de todo nunca se colegió en Estados Unidos. Incluso madrugaron los primeros mensajes internos, basados en fuentes anónimas, que le auguran una corta carrera en su nuevo puesto.

¿Y la Casa Blanca? Fiel a la fe del jefe en negar la realidad cuando esta no es propicia, su servicio de prensa distribuyó un comunicado que hablaba de una “contundente conferencia de prensa inaugural”, que “denotó gran autoridad”.

Pero su comparecencia fue de todo menos “contundente” para la sala abarrotada de reporteros ansiosos por colar, en plena retransmisión televisiva, su primera pregunta a la nueva portavoz. A Zacharia se le vio incómoda, concentrada en los papeles, evitando miradas y tratando de esconder los nervios con amplias sonrisas.

También fue un encuentro

inusualmente breve: solo 14 minutos. Ocho de ellos los ocupó un monólogo con falsedades y exageraciones sobre los supuestos logros de Trump. El resto se fue en tres turnos de dos preguntas cada uno, a tres medios conservadores.

El primer reportero quiso saber cómo piensa ella seguir privilegiando a las cabeceras afines al movimiento MAGA. El segundo, si desde el podio aspira a hablar en nombre también del Partido Republicano o solo del presidente. La tercera le dio pie para que soltara lo único que parecía traer atado: la noticia de que la Casa Blanca había pedido la dimisión a la embajadora de EE UU en Grecia, Kimberly Guilfoyle, exprometida del hijo mayor del presidente, tras la publicación de varios reportajes incriminatorios sobre su supuesta corrupción.

Después de eso, Zacharia dio por levantada la sesión para sorpresa de todos. Se excusó con que le quedaba un día largo por delante. Y eso sí era cierto: inmediatamente después, se embarcó en un viaje a Alaska con Trump, al principio de un maratón de mítines repartidos en dos días por el vasto Estado.

Luego trascendió que la nueva portavoz tuvo mucho menos tiempo del habitual para preparar su estreno. Varios veteranos con experiencia en comunicación

de la Casa Blanca, de esos que viven una segunda vida como tertulianos, contaron en las autopsias posteriores a la debacle que una comparecencia de este tipo suele venir precedida de horas en las que el equipo de prensa equipa a la portavoz con información sobre todos los temas posibles.

Zacharia no fue siquiera capaz de responder a una pregunta que resultó del todo menos inesperada. ¿Es cierto que EE UU ha dejado de compartir inteligencia con Ucrania en mitad de una brutal campaña rusa de bombardeos? “Luego le contesto a eso”, se excusó ella.

La brevedad de la comparecencia casa con la idea de la improvisación, así como con la sospecha de que se diseñó para reducir daños. La noticia sobre Guilfoyle sirvió al menos para que los primeros titulares se centra-

No aprobó el examen para ejercer como abogada en EE UU porque se fue a China

Las plataformas de predicción aceptan apuestas sobre cuánto durará

ran en una salida que acabó produciéndose un par de horas después, y no tanto en una actuación que fue por la noche carne de monólogo cómico: el humorista Jimmy Kimmel la calificó como “desastrosa”.

En descargo de Zacharia hay que decir que ser portavoz de la Casa Blanca es uno de los trabajos más difíciles e ingratos de Washington. En especial, si es con Trump, un presidente que disfruta ejerciendo como director de comunicaciones en jefe que se adelanta a todas las noticias.

Sucedir a Karoline Leavitt en el puesto tampoco es tarea fácil. En sus 17 meses en el cargo, Leavitt, la portavoz más joven de la historia, hizo gala de un estilo implacable y elocuente, basado en la negación de la realidad, en la confrontación con los medios tradicionales y en el fomento de los reporteros afines a los ideales MAGA. Tuvo tiempo además de cambiar décadas de convenciones sobre el funcionamiento del acceso de la prensa al presidente, mientras este vetaba o llevaba a los tribunales a cabeceras como AP, *Politico*, *The New York Times* y *The Wall Street Journal*.

El segundo mandato de Trump también ha sido distinto del primero en esa estabilidad en el podio de la sala de prensa. En sus cuatro primeros años, los portavoces y los directores de comunicación se sucedieron en ciertos tramos a buen ritmo. De los primeros, hubo cuatro. De los segundos, siete, entre ellos, Anthony Scaramucci, que solo duró 11 días en el puesto.

El estreno de Zacharia, de 42 años y madre de cuatro hijos, resucitó el recuerdo de aquel fugaz paso por la Casa Blanca. Y el propio Scaramucci, convertido en enemigo de Trump, se prestó a ese *revival* cuando el martes publicó en X. “El reloj está en marcha”, escribió. “Por ahora, [la portavoz ha sobrevivido] la onceava parte de un Scaramucci”.

Su condición de abogada también ha centrado buena parte de la conversación sobre su idoneidad para el puesto. En LinkedIn se presenta como letrada, pero el martes quedó claro que, si bien se tituló en la Universidad Pepperdine, nunca aprobó el examen necesario para ejercer en EE UU, porque, se excusó la Casa Blanca, se fue al poco tiempo a China con su esposo y ahí se dedicó al “derecho internacional”.

En su primera comparecencia demostró al menos lealtad al presidente (al que llegó a confundir en un lapsus con su marido) y desparpajo para mentir. Lo hizo sobre el entusiasmo que este despierta entre los votantes a tres semanas de las elecciones de medio mandato (las encuestas indican lo contrario) y sobre las cifras de asistencia a sus mítines.

Las plataformas de predicción empezaron a aceptar apuestas sobre cuánto durará Zacharia en el cargo: ayer, un 15% creía en una de estas plataformas, Kalshi, que no pasará del 1 de noviembre.



Una religiosa con una imagen del Papa, antes del inicio de una misa en el Vaticano ayer. GREGORIO BORGIA (AP/LAPRESSE)

El Vaticano afronta la súbita fragilidad de León XIV: “Creíamos que teníamos Papa para 20 años”

El tumor cancerígeno del Pontífice obliga a repensar su agenda y genera incertidumbre sobre su mandato

ÍÑIGO DOMÍNGUEZ
Roma

De la noche a la mañana ha cambiado el clima en el Vaticano y el futuro se ha hecho más incierto. La noticia del tumor cancerígeno de León XIV ha causado desolación, solo 17 meses después de ser elegido, en mayo de 2025, y cuando se pensaba que con sus 71 años y buena forma física había pontífice para largo. “Creíamos que teníamos Papa para 20 años y ahora ya no está claro, esto cambia todo en la Curia, todas las dinámicas”, confiesa un prelado.

Nadie se imaginaba que se iba a entrar ya en la fase de un pontífice enfermo o débil, como los últimos años de Juan Pablo II, casi todo el pontificado de Benedicto XVI o el final de Francisco. A la espera de que se conozca el alcance exacto de su enfermedad, y el tratamiento que requerirá, León XIV ya es una figura más frágil. “Ya está todo el mundo en modo

provisional y de pronto los distintos grupos de poder ven que tienen que volver a organizarse, todo empieza a moverse”, señala la misma fuente.

Por ahora, la agenda del Papa está suspendida hasta el próximo martes, día 20, y ya está en el aire el ambicioso viaje a Uruguay, Argentina y Perú, previsto del 6 al 17 de noviembre. León XIV dio a entender el domingo, cuando anunció que iba a ser operado, que ese viaje seguía en pie, pero tras confirmarse que el tumor es maligno todo empieza a estar en discusión.

Ya se había calculado la intervención para dejar pasar al menos tres semanas, el tiempo aconsejado para poder coger un avión con seguridad tras una operación de pulmón. Pero ahora entran en juego otros factores, porque los resultados de los análisis del tumor no se conocerán hasta dentro de 10 o 14 días, y pueden indicar que Robert Prevost requiera quimioterapia o radioterapia.

Ese será el momento decisivo, entre los días 23 y 27, para comprender el escenario que se abre ahora y cómo puede cambiar el pontificado, pues un papa sometido a tratamientos exigentes obligará a dosificar su trabajo y su visibilidad. Incluso en un caso extremo de falta de fuerzas puede

Una noche tranquila

La Sala de Prensa de la Santa Sede difundió una escueta nota a primera hora de ayer tras la operación a la que fue sometido León XIV el martes, en la que le fue extraído un tumor maligno del pulmón: “El Papa ha pasado una noche tranquila. Más información a lo largo del día”. Luego, a las 15.37, llegó un boletín médico que transmitía normalidad, con la realización de los análisis previstos, fisioterapia respiratoria y la indicación de que el Papa había “comenzado a caminar por la habitación”.

“Ha retomado su dieta habitual, desayunando y almorzando. La recuperación transcurre según lo previsto”, decía la nota sobre el posoperatorio. La intervención del martes confirmó que el nódulo extirpado es un adenocarcinoma cancerígeno.

volver a plantearse la cuestión de la dimisión, tras el precedente de Benedicto XVI, que renunció en febrero de 2013. En todo caso, dará más poder a su círculo de confianza, porque tendrá que delegar más en él.

De entrada, lo cierto es que el viaje a Latinoamérica, la cita más inminente, es un viaje muy intenso desde el punto de vista físico. Están programados un total de 14 vuelos, más de 40 discursos y entre las visitas previstas está la de Cuzco, en Perú, a más de 3.300 metros de altura y donde se pueden tener dificultades de respiración. Daniel Sturla, arzobispo de Montevideo, admitió ayer por primera vez que “es posible que los médicos no le dejen venir ahora porque tenga que someterse a algún tratamiento, pero que pueda viajar más adelante”, según dijo a la cadena Telemundo. Horas más tarde, la presidenta de Perú, Keiko Fujimori, reconoció que las fechas de la visita del Papa pueden cambiar y su recuperación “durará más de lo previsto”.

Desde luego, aunque la visita a Latinoamérica se acabe realizando, los viajes largos de momento se han terminado. Para el próximo año no había ninguno previsto, solo a Corea del Sur con motivo de las Jornadas Mundiales de la Juventud, y con la situación actual quedará suspendido cualquier otro proyecto.

En realidad, el cáncer cambia toda la concepción temporal del pontificado. En el Papa, que medita las cosas a muy largo plazo, y en quienes le rodean. León XIV es un pontífice que hasta ahora iba despacio, reflexionaba mucho antes de cada decisión porque

tenía mucho tiempo por delante. Ahora, en función del próximo diagnóstico y el tratamiento, puede que tenga menos fuerzas y deba elegir sus batallas. Otras, simplemente las dejará para el siguiente.

Cada papa ha contado históricamente con el cálculo de sus fuerzas para hacer lo que cree que tiene que hacer, con más o menos prisa: Juan XXIII fue elegido en 1958 con 76 años, ya mayor y de salud discreta, y se sabía que sería un pontificado corto, pero en poco más de cuatro años convocó el Concilio Vaticano II y transformó la Iglesia. Lo anunció a los tres meses de su mandato. Será interesante comprobar si la enfermedad cambia algo en la gestión de León XIV y experimenta una aceleración.

Es inevitable, también, que el Papa empiece a pensar en la sucesión, con nombramientos calculados y cambios en el organigrama, que hasta ahora procedían con parsimonia. Por ejemplo, ahora se ve bajo una nueva luz el movimiento que hizo el viernes: un poco por sorpresa, designó al cardenal filipino Luis Antonio Tagle, papable en el último cónclave, como nuevo decano del colegio de cardenales, una figura esencial en los días de la sede vacante. También nombró el sábado al vicario general de Su Santidad para la Ciudad del Vaticano, otra figura que no cesa tras la muerte de un papa. Es el arzobispo franciscano italiano Vittorio Francesco Viola. Son dos decisiones que tomó antes de anunciar el domingo su inminente operación y que se comprenden mejor ahora.

La nueva situación también revelará cuál va a ser ahora la transparencia y la política de comunicación del Vaticano a la hora de informar sobre el estado de salud del Papa. Ha ido cambiando en los últimos años, porque hasta Juan Pablo II, el primero en ir a una hospital, el policlínico Gemelli, era un tabú. Se quería preservar el aura casi sagrada de la figura del pontífice. Sin apenas información, de pronto los papas se morían. Capítulo aparte merece la repentina y controvertida muerte de Juan Pablo I en 1978 después de solo 33 días, tras la que se decidió no hacer autopsia y en la que hubo cambios de versión. En 2025, en las últimas semanas de Francisco en el hospital ya se sucedieron partes diarios, si bien escuetos.

Esta vez, fue el propio Papa quien anunció su operación desde San Pedro en el Ángelus, un gesto de franqueza y transparencia con escasos precedentes (Juan Pablo II hizo lo mismo en 1992 con uno de sus muchos ingresos). Por otro lado, ha quedado en evidencia que en el Palacio Apostólico ya se sabía que el tumor era cancerígeno antes de la intervención, tras unas pruebas previas, pero solo se anunció el martes una vez concluida la operación. Entonces se soltó la bomba que ha cambiado todo. La decisión sobre el viaje a Latinoamérica será el próximo indicador de cuál es la situación.

Raivis Melnis Ministro de Defensa de Letonia

“Nos estamos preparando para combatir”

Rusia intensifica su guerra híbrida, aunque el veterano militar no ve una agresión inminente

ÓSCAR GUTIÉRREZ
Riga

Raivis Melnis camina solo por un largo pasillo del Ministerio de Defensa de Letonia, situado en un inmueble añejo del centro de Riga, la capital del país. Llega sin compañía, toda una extrañeza en alguien que ocupa responsabilidad de gobierno. Nacido hace 48 años en Balvi, a una veintena de kilómetros de la frontera rusa, este coronel del ejército letón ocupa la cartera de Defensa desde finales de mayo, cuando su antecesor fue destituido en la crisis que se desató por el impacto de dos drones de ataque junto a un depósito de combustible vacío tras penetrar en el espacio aéreo del país báltico sin oposición.

Asesor militar con amplio conocimiento de Ucrania; veterano de la guerra en Afganistán y de una formación exquisita en centros como la King's College de Londres, Melnis mantuvo el cargo cuando cayó la primera ministra Evika Silina y Andris Kulbergs asumió el Ejecutivo.

Pregunta. El impacto de varios drones causó hace cinco meses una fuerte crisis de gobierno. ¿Está Letonia mejor protegida?

Respuesta. Ya no representan un gran desafío. Siguen siendo un reto, pero podemos gestionarlo. Cuando asumí el cargo, derribamos un dron y luego otro. Establecí un plazo para desplegar nuevas capacidades militares en la frontera e interceptar drones y se ha cumplido. Para octubre ya contábamos con sistemas de ra-

dar adicionales, interceptores de drones y el *software* correspondiente. Hemos desarrollado un sistema muy eficaz en la frontera con Rusia y Bielorrusia. Garantiza que podamos interceptar los drones con equipos fabricados en Letonia. No puedo afirmar que esté totalmente resuelto. Seguirán llegando; utilizaremos nuestros sistemas y contaremos con la OTAN.

P. Pero la defensa del flanco este es algo más que drones.

R. El flanco oriental es el de la OTAN y de la Unión Europea; no se trata solo de Letonia, sino de Europa y de la Alianza en su conjunto. Por ello, agradezco a todos los países de la OTAN que han desplegado tropas en Letonia, Estonia, Lituania, Finlandia y Polonia. Ahora nos centramos más en las actividades híbridas. Los drones son un factor clave, pero otro gran desafío es la inmigración ilegal. Estamos apoyando a nuestros guardias fronterizos y hemos desplegado unidades militares.

P. ¿Cuenta con suficientes recursos contra esa guerra híbrida?

R. Debemos encontrar un equilibrio: por un lado, desplegar nuestras fuerzas para apoyar al Ministerio del Interior en la lucha contra las actividades híbridas de Estados agresores, tanto Rusia como Bielorrusia, y, por otro, mantener a nuestro ejército preparado para combatir en caso de guerra. Nuestros recursos son limitados, pero debemos comprender que el reto principal son las actividades híbridas.

P. Estonia ha trasladado soldados cerca de la frontera con Rusia, ¿ha hecho lo mismo Letonia?

R. Llevamos años manteniendo nuestras fuerzas cerca de la frontera, con unidades desplegadas permanentemente, combatiendo la inmigración ilegal. Realizamos ejercicios con regularidad con otros países de la OTAN, como



El ministro Raivis Melnis, el día 7 en Riga. MARÍA PAGE

España [con 600 militares en las bases de Adazi y Lielvarde]. Esto aporta disuasión y un mensaje contundente: nuestros amigos están aquí no solo para entrenar, sino también para combatir si fuera necesario. Es un mensaje firme para Rusia y Bielorrusia.

P. Usted fue enlace militar leton en Ucrania. ¿Ha cambiado en los últimos meses su percepción del riesgo de una agresión rusa?

R. Cualquier posible ataque

contra Letonia o contra nuestros vecinos sería un ataque contra Europa, contra la OTAN. Lo que implica que habría una respuesta contundente de la Alianza y de la UE. Eso es lo que nuestro agresivo Estado vecino debe tener en cuenta. Sería un error estratégico que Rusia decidiera atacar a uno de los países de la OTAN. Hoy por hoy, no veo que sea una amenaza inminente en términos convencionales. Rusia nos desafía con

otro tipo de actividades: drones, ciberataques, inmigración ilegal, provocaciones, sabotaje, propaganda. Ha intensificado estas actividades. Lo que Rusia busca es romper nuestra cohesión, nuestra voluntad de apoyar a Ucrania y apoyarnos mutuamente. Confío en que Rusia no lo logrará, porque hemos demostrado una gran unidad. Nos estamos preparando por si fuera necesario combatir. No hablo necesariamente de un futuro inmediato, pero existe una amenaza al otro lado de la frontera y debemos trabajar unidos.

P. Hay quien piensa, entre ellos líderes europeos de países vecinos, que la agresión rusa ya ha empezado.

R. ¿Acaso las amenazas híbridas conocen fronteras? No. ¿El ciberespacio? No tiene fronteras. ¿Los drones? Se pueden lanzar y operar a distancia. Los incidentes ocurridos en Leipzig (Alemania) o en el Reino Unido pueden ocurrir en cualquier lugar de Europa. Debemos colaborar para combatirla. En el ámbito convencional, estamos más cerca, pero no hay una amenaza inminente. Rusia se ha estancado en Ucrania. Los ucranios están llevando a cabo operaciones ofensivas con éxito gracias a su espíritu de lucha. Es nuestra obligación brindarles apoyo, porque también están librando nuestra batalla.

P. Donald Trump ha sugerido que podrían instalar una base permanente en Lituania. ¿Qué significaría para los países bálticos?

R. Estados Unidos es un socio estratégico. Está presente en la región del Báltico, aportando capacidades, disuasión y los medios necesarios para que podamos entrenar juntos, integrarnos y, si fuera preciso, combatir. Ese es el mensaje: disuasión; el mensaje de que EE UU está con nosotros como socio estratégico y miembro sólido de la OTAN que garantiza la seguridad. Pero, naturalmente, los países de la UE y los demás miembros de la OTAN debemos invertir en nuestras propias capacidades, en lugar de limitarnos a esperar siempre que Estados Unidos venga a ocuparse de todo.

El Reino Unido despliega la alfombra roja para arropar a Zelenski

RAFA DE MIGUEL
Londres

Volodímir Zelenski volvió a encontrar ayer en Londres el cariño que le niega Washington. Guardia de honor para recibir al presidente ucranio, un abrazo del primer ministro británico a las puertas de Downing Street, casi 30 minutos de audiencia privada con Carlos III, y un mensaje de completo apoyo del Gobierno del Reino Unido.

“Los últimos días han sido oscuros y difíciles para Ucrania”, dijo el primer ministro británico, Andy Burnham. “Pero seguimos

detrás de ti y eso no cambiará”, prometió al líder ucranio.

Zelenski llegó a Londres apenas horas después de un intenso ataque ruso contra las infraestructuras energéticas de Ucrania, que dejó sin electricidad a más de 600.000 habitantes de Kiev y sus alrededores; tras el acuerdo entre Washington y Moscú para la compra de diésel ruso; después de un anuncio de tregua energética anunciado por Donald Trump que Rusia no ha respetado, y con el presidente estadounidense reclamando que Zelenski sea sustituido en el cargo.

“Nuestro pueblo ha sobrevivido y seguirá sobreviviendo porque tenemos aliados fuertes, y es-

toy orgulloso de decir que los ciudadanos británicos han sido uno de los socios más fuertes de nuestra historia, Andy”, dijo Zelenski.

“Ambos han discutido los ataques descarados e indiscriminados de Rusia contra las infraestructuras civiles y de energía ocurridos desde que Trump anunció un alto el fuego energético”, resumió el encuentro un portavoz de Downing Street. “Ha quedado claro que Rusia no tiene interés en alcanzar la paz”, concluyó.

El Gobierno de Burnham ya había anunciado, horas antes de

la visita, su intención de acelerar el envío de misiles ultraligeros a Ucrania, para su uso contra los drones rusos. Más de 50 millones de euros en misiles tierra-aire destinados a las tropas ucranias.

Por segundo día consecutivo, según Kiev, las fuerzas ucranias no han recibido avisos previos por parte de sus aliados de los ataques con misiles del ejército ruso, informa **Luis de Vega**.

Zelenski trasladó a Burnham su preocupación por las dificultades que su Gobierno está teniendo para el uso de la red Starlink y para la obtención de datos de inteligencia. Ucrania sigue dependiendo en gran medida en este aspecto de su alianza con Estados Unidos.

“Los sistemas Starshield son propiedad del Gobierno estadounidense, que tiene su control. Cualquier limitación en la velocidad o en el uso se decide por el

ejército estadounidense y, en último término, por el presidente de EE UU”, replicó Elon Musk, el multimillonario propietario de Starlink, a las quejas de Zelenski.

Trump ha cerrado con Vladimir Putin un acuerdo para levantar las sanciones contra las exportaciones de diésel ruso, en contra del criterio de los países europeos. El Reino Unido ya ha dejado claro que no apoya ese acuerdo, y ha reclamado al resto de aliados que mantengan la presión y las sanciones económicas contra Moscú.

“Es muy doloroso cuando el presidente Trump se pone de la otra parte, y no de la nuestra”, dijo Zelenski en una entrevista al periodista británico Piers Morgan. El líder ucranio admitió que se sentía traicionado con el giro del presidente estadounidense: “Es una pena que estemos perdiendo a un socio tan poderoso”.